

Informe de Evaluación Proyecto “Alternativas para el Manejo Ambientalmente Adecuado de Productos Químicos y Desechos Especiales en el Ecuador” PQ/DE

Enero, 2005

Resumen Ejecutivo

El Proyecto : La Fundación Natura (FN), con aporte de la Agencia Suiza para la Cooperación y el Desarrollo (COSUDE), y de varias contrapartes nacionales, ha venido ejecutando desde enero de 1995 el Proyecto “Alternativas para el Manejo ambientalmente adecuado de Productos Químicos y Desechos Especiales en el Ecuador” (Programa PQ/DE). El programa consiste en tres componentes (sub-proyectos) - Responsabilidad Integral (RI); Apoyo a la Gestión ambiental de los municipios medianos y pequeños del País (AGAM) ; y Manejo Integral de Desechos Peligrosos Hospitalarios (DH), y está actualmente culminando su tercera fase (Junio 2001 hasta Junio 2005).

El presupuesto asignado fue de US\$ 1,461,557 (CHF 2,081,000), con alrededor de 75% reservado para el pago de salarios. Alrededor de 45% de este presupuesto original fue asignado a costos de la dirección de la ejecución del programa. Los tres sub-proyectos recibieron entre 13 y 20% del presupuesto.

Resultados principales de la Evaluación : La misión anota con mucha satisfacción, que cada uno de los sub-proyectos tiene logros importantes, una muy alta participación y un empoderamiento de las contrapartes, a nivel local, en las empresas y los sectores que participan (p.ej. sector salud, municipios). Debido a su poder de convocatoria y reputación, FN logró a movilizar muchos actores, para actividades concretas y relevantes. La efectividad y eficiencia de cada una de los sub-proyectos - balance entre recursos y resultados son extraordinarias.

Un de los principales impactos del proyecto ha sido la sensibilización de las autoridades y de la población sobre la importancia del control de la contaminación, lo que se ha manifestado en la voluntad política y la participación activa de los diferentes actores a nivel local en todos los sub-proyectos.

Cada componente tiene su propia planificación, y no se siente una programación y/o una visión de un programa PQ/DE), o un enlace fuerte en un discurso a nivel de políticas sectoriales (p.ej. con los ministerios). La fortaleza del programa es más la buena ejecución de actividades concretas.

Según lo planificado, se había previsto lograr sostenibilidad y transferir, ya en la presente tercera fase, actividades importantes, sobre todo en los sub-proyectos DH y RI, a las contrapartes (véase **Anexo 6**). De acuerdo con el equipo del proyecto de FN, la misión tiene la impresión de que, a pesar de que FN discutió este asunto con las contrapartes, dicha sostenibilidad o transferencia lamentablemente aun no se logra en el programa.

Debido al volumen del trabajo operativo, hay a veces un cierto riesgo al dejar un poco al lado el intercambio con otros programas (p.ej. a nivel internacional, pero también a nivel del Ecuador), o la comunicación dentro del programa PQ/DE mismo. También, el diálogo con las contrapartes del Gobierno central pueda ser más fuerte, aún se reconoce que una de las contrapartes más importantes del programa, el Ministerio de Salud Pública (MSP), se encontraba en una situación de reestructuración, considerando otras prioridades.

Los sub-proyectos AGAM y DH son muy relevantes para los temas transversales de la COSUDE (p.ej. género, lucha contra la pobreza, buena gobernabilidad). Al presente, el equipo de FN tiene un perfil más técnico, y la misión identifica varios espacios para aumentar la efectividad, sobre todo en el tema de género (véase **Anexo 11**), o frente a la dinámica del desarrollo y de la política local.

En todos sus componentes, el programa aplica un muy alto nivel de empoderamiento. FN tiene mayormente un rol de facilitador, y en todas las visitas al campo se sentía que las contrapartes son los verdaderos protagonistas en la ejecución del programa. La participación de grandes empresas industriales se considera como un logro particularmente importante.

Debido a deficiencias en el sector público (nacional), FN a veces establece sus propios mecanismos de control (p.ej. en desechos hospitalarios). Hay la necesidad de generar espacios para involucrar más a los actores relevantes como el MAE, que no siempre responde a las invitaciones del programa (p.ej. participación en reuniones a nivel “eje regional”).

Resultados específicos : El sub-proyecto AGAM logró consolidar lo que ya existía al inicio de la fase. Lo que falta ahora es desarrollar una visión de cómo integrar el tema ambiental en la dinámica del desarrollo local. En esta reflexión, la misión recomienda reconsiderar la metodología de planificación participativa que aplica al momento, y que tiene el riesgo (a) de establecer un proceso de planificación paralela a la estructura política, y (b) de generar muchos intereses que ni la gestión del Gobierno local ni el programa pueda satisfacer.

Existen varios niveles de información y datos (p.ej. tablas y listas de participantes de cursos), manejados mayormente por las unidades responsables por los sub-proyectos. Cada año, y probablemente en un esfuerzo mayor, dicha información es presentada en forma bien consolidada, en los informes anuales del proyecto. Falta ahora, también, desarrollar indicadores para medir resultados y/o impactos, sobre todo en el sub-proyecto AGAM.

Mientras que, a nivel del programa, el equipo mismo observa “que no existe suficiente interacción entre los proyectos, ni intercambios de experiencias entre ellos” (auto-evaluación), hay una gran voluntad a nivel de los municipios de desarrollar tales sinergias; sobre todo entre los sub-proyectos DH y AGAM. Y tal como ya la misión de 2000 lo identificó, la misión actual identifica un gran potencial para la colaboración integrada entre DH y AGAM.

Planificación de una posible siguiente fase : El equipo evaluador identificó buenas perspectivas para una próxima fase del proyecto (véase discusión en el Capítulo 9). En el proceso de planificación, se debería buscar una integración más consistente, (a) dentro del programa PQ/DE (una visión que integre los diferentes sub-proyectos bajo un modelo; véase Anexo 8), y (b) en el tema de desarrollo local (énfasis en “gestión ambiental”).

El sub-proyecto RI no se integra fácilmente en la concepción de una próxima fase. Trabaja mayormente en otras regiones (Quito, Guayaquil), y con otras contrapartes (la industria). La misión recomienda terminar el aporte financiero a APROQUE (RI) extendiendo la cooperación hasta fines del año 2005. Sin embargo, los aportes en RI pueden seguir, bajo otro modelo de implementación (p.ej. establecer un fondo dentro del programa, para cursos de capacitación; y unos de estos cursos pueden ser direccionados a un programa RI, manejado autonomamente p.ej. por APROQUE).

En los componentes restantes (AGAM, DH), la misión recomienda mantener el enfoque sectorial en “desechos peligrosos y contaminación química” que puede ser una puerta de entrada, para nuevas actividades de desarrollo local (a través de contactos al sector privado, y/o de participación ciudadana).

Se recomienda mantener la presente estrategia de brindar solamente apoyo técnico y no financiero a las contrapartes; ampliar el programa a cuatro ejes regionales, y cada eje pueda tener una especialización metodológica, siempre según la demanda de los municipios en la región; se debe trabajar en base de la demanda expresada por los municipios, manteniendo un enfoque estratégico y no orientado hacia ejes temáticos que provocan dispersión e ineficiencia; y, focalizar temas como “mancomunidades” y la coordinación inter-municipal estableciendo redes de colaboración entre municipios.

Sobre la base de las recomendaciones de esta misión y las pautas que define la COSUDE, se sugiere que el equipo de FN por sí mismo desarrolle su propia visión y propuesta, para la discusión con la COSUDE. En este proceso, es importante tomar en cuenta también los resultados de su auto-evaluación y los resultados de la sistematización de experiencias en el sub-proyecto AGAM.